

經部

盤東上 次足马車在馬 盤庚五遷將治亳殷民咨胥怨作盤庚三篇盤庚 欽定四庫全書 之書者若其記載商人遷國之始末也自與至于成 尚書全解卷十 逸書之序益有其書雖已亡而其所述亦可證見存 八遷湯始居亳從先王居作帝告釐沃仲丁遷 尚書全解 商書 林之竒 撰

金江江江台 為盤庚之書張本於前若左氏傳或先經而始事也 序以見其前世選從之始末則盤庚之意亦復不明 三篇此見存之書也盤庚之書雖存然不得沒書之 逆書之序也盤庚五遷將治毫殷民咨胥怨作盤庚 世自契至于成湯凡十四世而八遷其國益古者已 契者商之始祖受封於唐虞之世始有爵土傳之後 寸世故自帝告釐沃以至于祖己五篇之序<u>恭所以</u> 嚻河亶甲居相作河亶甲祖乙圯于耿作祖乙此皆

于太王肇基王迹王季其勤王家其曰先王益指后 磐非也武成曰惟先王建邦啓土公劉克篤前烈至 所遷之地亦如文武而上遷徙無常而不出於其所 封之國也湯遷居於毫從先王居先儒以先王為帝 屢遷也商之八遷歷世久遠其書雖已亡逐不見其 封於部公劉徒郊太王徒岐文王徒酆武王徙錦亦 夥約而不費故不以屢遷為势也如周之先世后稷 居無常擇利而後動其宗廟社稷朝市之制簡而不

次定四車全書 人

白いてノハー 子祖乙立復自相遷于耿既遷于耿則其地水泉濕 外壬立外壬崩弟河亶甲立後自鄂遷于相河亶甲 朝是也太戊崩子仲丁立始自毫遷于哪仲丁崩弟 于太戊皆居于毫成义之序曰毫有祥桑穀共生于 地涉從而居之遂克夏而有天下涉之後傅八世至 周語曰玄王勤商十有四世而與先王為契何所不 稷也則先王居益是契之舊邑也商頌曰玄王桓揆 可而必以為帝嚳也毫益契之所居實王業所基之

被於墊溺已甚遂謀遷于毫殷此其遷徙之始末見 将治毫殷其文蓋與自帝告釐沃至于祖し五篇之 前八後五蓋自契至于成湯八遷此所謂前八也自 於書之序者然也是以張平子東都賦曰商人屢遷 祖乙以来凡歷五世竟不克還及盤庚即位而民之 為水所比欲改選于他所而重勞民故遂留于耿自 湯至于祖乙五遷此所謂後五也湯一人而再數 之是以前八後五共爲十三遷也故序曰盤庚五遷

とこり目によう

金分四月全書 序文勢首尾相貫蓋自契至成湯八遷而自湯至祖 殷之舊都故治毫殷而將居馬毫地名也殷毫之别 師皇甫諡云在梁穀熟縣或云濟陰毫縣唐孔氏於 此以前惟稱商而已自盤庚既都毫之後於是殷商 稱也周希聖曰商人稱殷自盤庚始此言是也蓋自 此諸說莫知所從學者難以折衷而某竊以謂惟鄭 兼稱或單稱殷也毫殷說者不同鄭氏云在河南偃 乙又五遷 也盤庚既承祖乙圯于耿之後將欲遷于

欠已四巨八 其長居險故言阪尹蓋東成舉南轘轅西降谷也此 則知鄭說比諸家為長鄭說既以毫為偃師故於立 翼四方之極使毫地非河南則商領之言不應如此 政之三惠則解曰湯舊都之民服文王者分為三邑 四方之所取中故商須曰古帝命武湯正域彼四方 乃四方朝覲貢賦道里取中之地惟其都邑之勢為 說為可從蓋偃師在河南其地實與周之洛邑相近 又曰邦畿千里維民所止肇域彼四海又曰商邑翼 尚書全解

金少口屋台書 出其不意皆未可以為定論也故宜推本鄭氏之說 之葛鄉則信以為近毫之葛此正孔氏以升自而為 往為之耕乎其地名不同說者愛易數千年之後放 鄰葛伯不祀湯使毫衆往為之耕葛即今梁國寧陵 監必不如此之遼也皇甫證又以為湯居毫與葛為 皆名為亳則二毫之地隔絕縣旦乃數百里建尹立 **說可信皇甫盜以穀熟為南毫蒙為北毫三處之地** 之葛鄉也毫地在偃師去寧陵八百餘里豈當使民 参十八

大三日馬八子丁 竊以謂王肅之說為當耿地乃漢皮氏縣之耿鄉其 來民皆侈靡故盤庚遷于殷此諸說大同小異而某 故徒都于亳皇甫諡曰耿在河北迫山川自祖辛以 宫室奢侈下民邑居墊隘水泉潟鹵不可以行政化 徙居湯舊都王肅云自祖し五世至盤庚之兄陽甲 土地迫近山川當圯馬至陽甲立盤庚為之臣乃謀 其所遷之意說者不同鄭氏曰祖し居取奢侈踰禮 以為偃師而以商頌之言為證盤庚五遷將治亳殷 尚書全解

金岁又是有量 之情斯民不悟盤庚所以遷之之意而為浮言之所 于毫蓋擇其高燥之地而將使居之是舉也是小民 搖動故自數而怨亦皆不欲遷也盤庚乃登進庶民 之所利而富家之所不欲而唱為浮言以搖動小民 之民則苦于蕩析離居而罔有定極盤庚於是謀居 富家巨室總于貨寶傲上從康而不可教訓其問問 地沃饒近鹽祖し不審于利害之實而從居之其居 之久也為水所圯而不可居蓋其地沃饒而塞障故

欠記切員によう 書三篇皆是語其民臣之言而其語之者自有先後 肅曰取其徒而立功但以盤庚名篇此則失之矣此 告之以所以遷都之意且戒羣臣無扇浮言以搖感 其簡編之別遂從省文雖不加語字實語之體也王 此篇以為盤庚之誥則此三篇皆誥辭也然不曰誥 從以遷此三篇之所由以作也哀十二年左氏傳舉 斯民之視聽使羣臣不敢肆為過逸之言而民皆樂 者意其後世失之或者以其篇名既有上中下字寫 尚書全解

金罗巴尼白書 盤庚遷于殷民不適有居率額眾感出矢言曰我王來 篇告其羣臣中篇告其庶民下篇告百官族姓強生 皆以民不樂遷開釋民意語以不遷之害遷都之善 緩下篇民既從遷故辭復益緩此說是也王氏曰上 故分為三篇而以上中下為之别唐孔氏曰此三篇 分别放之於經而不合不可從也 怨上初啓民心故其辭為切中篇民已稍悟故解稍 也上中二篇未遷時言下篇既遷後事而上篇人皆

如台 既爰宅于兹重我民無盡劉不能胥匡以生卜稽曰其 邑居也率額衆感者先儒以額訓和蘇氏曰盤庚知 適之也言盤庚將遷于毫殷之地而民不肯之殷有 無辜籲天則籲之爲呼蓋常訓也失陳也與學陶矢 之也先儒以為出正直之言則其意失矣我王蓋指 **厥謨夫子矢之之矢同蓋陳其所以遷都之意而告** 民怨故呼衆憂之人而語誓之竊謂蘇說勝秦誓曰

欠已四重心島

而改之而龜辭告我曰此耿地無若我何蓋謂有留 遷遂居于耿者五世其地潟鹵墊隘民終不得安其 幾於盡致之死地若有不忍之意也既不忍勞民以 祖し也言祖し自相而來既已居于此耿地耿地既 居是不能相正以生也不能相正以生我於是以下 **圯將欲復遷于土厚水深之地而不忍重勞民也故** 居耿則雖天命亦無如之何也蓋古者將遷國邑必 日重我民無盡劉劉殺也言民既勞矣而又驅之則

欠己の事によう |顛木之有由蘖天其永我命于兹新邑紹復先王之大 今不承于古罔知天之斷命知曰其克從先王之烈若 先王有服恪謹天命兹猶不常寧不常厥色于今五邦 則貞龜蓋凡卜筮之事無如遷都之為重也 時築室于兹衛文公楚丘之遷亦曰降觀于桑卜云 所以祈社稷無疆之永命也周官太卜國大選大師 其吉然馬允臧蓋遷都大事也必决之以思神之智 以卜定之如縣之詩曰爰始爰謀爰契我龜曰止曰 尚書全解

金少以万百十 業底綏四方 之以今不承于古罔知天之斷命則是盤庚之前所 序曰盤庚五遷將治毫殷是自湯至于盤庚之遷併 事而信之凡有事則必謹天命而稽馬其地雖未至 遷者既有五邦矣效之前序但有毫蹋相耿之四邦 而數之方及五遷今此言不常厥邑于今五邦文繼 於鴻鹵墊隘猶且擇利而動至於今已有五邦矣案 言自湯以來欽奉皇天之命而不敢違謂重卜筮之

實歷世久遠不可應決也夫商之先王既恪謹天命 遷而史家失之盤庚據其當時所見而言之故得其 相戾不可以為據也意者自仲丁至于盤庚更有 遷于那而汲冢記年亦謂祖心遷于奄此皆與序文 惟其文勢不應如此而又所遷者乃復歸于亳謂之 以取信于卜筮不常厥邑于今五邦我既卜之於龜 五遷則可謂之五邦則不可故太史公謂祖乙自耿 不知何以有五邦若併數盤庚之遷以為五邦則不

欠已习更二言

金岁中屋台書 是違天命也況此毫殷之地乃我商家肇造基業之 之烈能從先王之烈則是我商家既廢而復與如既 而曰其如我何今乃不能率爾臣民而遷則是不能 木之蠹病者雖勤於封殖不能使復逐既仆而蘖生! 邦實王業之所自始也誠能往而居之則是從先王 是不知上天所斷之命蓋天命汝以遷而汝乃不遷 承先王恪謹天命之意是不承于古也不承于古則 顛之木由是而生蘖蘖蓋木仆而更生者也蘇氏曰

毫文王武王之酆鶴是也案太史公曰殷自仲丁以 有不得不遷者如是天將永我商家社稷無窮之命 之然後有復盛之道此言是也惟天時人事之間蓋 世無窮之業必有根本之地蓋其王業之所自天命 **綏安此四方之民蓋邦畿千里之民得其所止然後** 于此新邑苟遷而居之則可以紹復先王之大業以 人心之所繫其子孫守之則與不能守之則廢湯之 可以肇域彼四海也古者先王之創業垂統以貽萬

とこり 国人は

金岁世屋台書 來廢適而更立諸弟子弟子或爭相代立比九世亂 夫此九世之亂雖自於弟適爭立然亦由仲丁自毫 本之地故東周之主雖傳數十世而皆陵運削弱不 遷于嚻之後失成湯根本之地故數百年間無有勃 能紹復先王之大業底綏四方也周自犬戎之亂平 因其根本之地而據之商家社稷於是復興信乎其 然與者盤庚既以耿地墊隘逐復居于成湯之舊都 王東遷其後不復有還居野錦之意惟其失文武根

次ミの事と書 小人之攸箴 盤庚數于民由乃在位以常舊服正法度曰無或敢伏 安危強弱之所繁使其感於浮言横議而不克遷則 是亦一東周也彼其所以丁寧告戒敷心腹腎腸而 根本之地故也是則盤庚之遷與不遷實商家社稷 天子擁虚器於上而不能自立此無他惟其不能守 得復起齊晉秦楚迭執其柄禮樂征伐自諸侯出而 強其臣民以遷者是豈得已而不已者哉 尚書全解

子はたってんこう 欲遷者則又往往為在位者之所排擊沮難故不能 家巨室之不忧故扇為浮言詭說以簧鼓斯民之視 閱之小民而利於富家巨室盤庚之將遷也始於富 自達於上當此之時如人之一身風邪入其肌膚而 利害之實於是亂矣然其間亦有審於利害之實而 聽至其終也問間之小民亦皆相與各怨不適有居 夫耿之地潟鹵墊隘而有沃饒之利是故不利於問 **亂其脉絡則其關竅閉塞而不通若不能救其所以**

次定四車全書 之所以未喻者本夫富家巨室年利自營傲上從康 之心鬱而不得伸故其數于民者必自有位而始其 盤庚知其然於是推原其所以受患之處謂夫民情 教于在位者亦非作為一切之新法以整齊而脅從之 不能率由典法而肆其巧言以熒惑愚民使其欲遷 而人情否塞之時可以誠意感而不可以勢力較也 間則將有不可測者矣故人君當夫上下之情不通 受病之處而治之徒攻以毒藥與病勢爭於否塞之 尚書全解

通者由盤庚之能審其人情之變而處之得其當也 意為此數語以表見其當時上下之情既壅室而復 其言箴規於上則汝無得遏絕其言使不得自達也 之攸箴也蓋小人之患於鴻國墊隘而欲遷者有以 遷都亦始於前世之故事使之正其法度而已其所 此蓋史官序述盤庚所以戒臣民之言而先總其大 以正其法度者無他使爾在位之人無或敢伏小人 也惟舉先王之世其遷都邑也蓋有故事存馬今之

蘇氏曰矇誦工諫士傳言庶人誇于市此先王之舊 度立青苗免役等法而當朝公卿下而小民皆以為 論甚善亦有為而發也當時王介甫變更祖宗之制 其意而禁民言也盤庚遷而殷復興用此道也夫此 也曰無或敢伏小人之攸箴者憂夫百官有司逆探 事而已言不造新令也以正法度而已言不立權政 典正法也今民敢有聚怨誹疑當立新法行權政以 切之威治之盤庚仁人也其下數于民者以常舊

次已四重社書

金ダヤガイニ 許之者以其迹雖同而其心則異也非特天下之人 便者故雖以盤庚自解說而天下之人終不以盤庚 攸箴而介甫則峻刑罰以絕天下之人言新法之不 度而介甫一以新法從事盤庚言無或敢伏小人之 與盤庚異者盤庚數于民由乃在位以常舊服正法 南以此籍口謂臣民之言皆不足恤然所以處之則 不許之以盤庚之事而介南亦自知其叛於盤庚之 不便而介甫決意行之其事與盤庚遷都相類故介

於殺身者矣故古之人聖讒說放淫辭使邪說者不 經以文好言者何以異哉蘇氏之言為王氏而發也 得作而所不伏者嘉言而已觀王氏此言其與誦六 雖不可伏然亦不可受人之妄言妄言適足以亂性 武其解盤庚又從而為之解以為其新法之地而既 有至於已國敗家者猶受人之妄刺非特傷形有至 曰無或敢伏小人之攸箴者數之以無自用而違其 下而又曰治形之疾以箴治性之疾以言小人之箴

大臣の事とき

金好吃匠有量 王命衆悉至于庭王若曰格汝衆子告汝訓 言若者非盡當時之言大抵若此而已格汝眾者呼 司冠掌外朝之政以致萬民而詢馬一曰詢國危二 言使自羣臣以下至于庶民咸得至于庭也周官小 雖為王氏而發實得盤庚數民之意非奮其私意與 于外庭也王若曰格汝衆予告汝訓者蘇氏曰書凡 王氏矛盾也 曰詢國遷盤庚蓋將遷都而謀于民故使臣民皆至

汝猷黙乃心無傲從康 其害而利害之實亂矣遷之利與不遷之害在盤庚 其心之所存一感於利害之私則將見其利而不覩 氣定上不爲名所感下不爲利所怀者類能知之惟 夫天下利害之實煥然甚明不難知也人主心平而 所謂盤庚數于民由乃在位者也 之而使來也我將告之以予志之所欲言者自此而 下皆為羣臣之弱為浮言以感流俗而發也蓋上文

欠已日華在計

金以中人人 告之也始則告之以一言曰汝散點乃心言汝欲知 遷都之利害先當謀點去汝之私心也苟去汝之私 撓於胃中故致於傲上從康而不自知其非故盤庚 為害者惟其貪於沃饒之利習於奢侈之俗此二者 無傲從康 之時蓋可以一言決也然其羣臣乃以不選為利選 上而不肯遷亦不至於懷安而不欲遷也故繼之以 心則利害之實不為物蔽而漸以明審必不至於傲

次定四車主 古我先王亦惟圖任舊人共政王播告之修不匿厥拍 若觀火子亦拙謀作乃逸 弗知乃所訟非子自荒兹德惟汝舍德不惕子一人子 王用不欽問有逸言民用不變今汝聒聒起信險庸予 賢君舊人者亦泛指先王之臣也言我先王之謀任 舊服正法度是也古我先王者蓋泛指成湯及殷之 其臣皆從先王之命合而無敢逆之者即上文以常 既告以點其私心無傲上從康矣此又稱先王之時 尚書全解

舊人與之共政也王播告之修者此言王亦指先王 遷都之意告民而乃扇為浮言以恐動之此民之所 從者以其用有逸言故也而今之羣臣乃不以盤庚 為王之所欽者以其不匿厥指故也下馬為民之所 古又無過逸之言以扇感民聽故民用大變蓋上馬 能不隱匿其方志故先王用大敬之而舊臣所教之 先王先王使之播告其所修之政於天下而舊臣則 也不言先王者發上之文也播告之修言舊臣之事

淺近而不由中此二者雖皆誕妄無實而皆有以取 青之日今汝聒聒起信險庸子弗知乃所訟言汝今 乃所訟也弗知乃所訟者言我之不知汝所言者果 信於流俗也在流俗則信之而自知者觀之則弗知 乃貼貼然肆為多言務以險膚之說起信於人我意 以不至于不變而王之所以不至于不欽也故繼而 何謂也王氏曰不夷謂之險不東謂之膚此論甚善 不知汝所訟言者果何謂也險謂悅害而幸災膚謂

欠已四重心島

皆欲指為造險膚之人而悉誅也不仁之禍至六經 感天下欲快意於一時老成之人言新法之不便者 **數也言汝不能如先王之臣不匿厥指罔有逸言而** 而止王氏乃借六經之言欲以肆其不仁之禍是可 庚之時必誅其造險膚者此蓋王氏借此言簧鼓以 夫盤庚數于民由乃在位則是為險膚之言者皆教 而繼之曰造險膚者所不待教而誅此言大害義理 之而不忍誅也今曰造險膚者不待教而誅則是盤

金岁也是有量

次定四車全書 熒之時而撲滅之逐至延蔓而不可救是我之拙謀 喪懼我一人而肆為險膚之言也汝既不畏懼我一 我一人自荒廢兹德不能如先王之圖任舊人共政 與咨嗟而不適有居是我之於汝譬若觀火不於熒 也乃是汝之羣臣恃我有寬容之德含其恩惠故不 乃至於無所忌憚以簧惑流俗之聽舉國之人皆相 乃睹睹然起信險膚我反求之不知汝所說則是非 人而肆為浮言我不於其始萌之時而遏絕其勢今 尚書全解

若網在網有條而不紊若農服田力穑乃亦有秋 熒之初以成其浮言之遇為批謀則宜以刑威日脅 成汝之遇此蓋自責盤庚既以不加刑罰撲滅於熒 則治此申前無傲之戒若農服田力穑乃亦有秋此 王氏曰若網在網有條而不紊者言下從上小從大 見小利則大事不成雖齊民而從之無益也 者蓋無欲速無見小利者王者之政也欲速則不達 之而使從者其謀為不拙矣然終不肯去彼而取此

イラ・ブト ノノニ

服田力糟則固無從康矣此盖優游屬飲使之曉然 若網在網則固將無傲矣如欲事其利者必若農之 憚於勞苦之事故設為此聲以喻之使知下之於上 所以扇為浮言而不肯遷者惟其傲上故偃然自肆 而不畏懼於天子之命令惟其從康故偷安朝夕而 享有秋之利此蓋能近取譬以喻其意也彼摩臣之 目皆有條而不亂服田力穑謂盡力於播穑之事則 申前無從康之戒蓋綱者網之索也舉其索則網之

とこり見いよう

尚書全解

多分四月全書 汝克點乃心施實德于民 于民非實德也曾子有疾童子請易管自元曰夫子 之政也 必以謂遷則害于民不遷則無害也觀其言若有德 奉臣所以肆為浮言簧鼓流俗使之不肯選者其言 汝當能點去汝傲上從康之心以施其實德于民蓋 利害之實既如網之在網農之力牆其理灼然可見 知利害之實而若無絲毫強之者此其所以為王者 巻十八

大王コーニー 至于婚友不乃敢大言汝有積德 言民被實德則汝之婚姻僚友亦皆被實德矣彼其 姑息也盤庚之意是愛人以德也故云點其私心以 爾之愛我也不如彼君子之愛人也以德細人之愛 施實德于民亦欲其以德爱人不出于姑息也 之病華矣不可以變幸而至于旦請敬易之曾子曰 人也以姑息蓋不以德愛之而徒以姑息愛之是細 人之愛人也羣臣之不肯震動萬民以選是愛人以 尚書全解 主

金为口月白書 受其賜矣能如是我乃敢大言汝有積德蓋汝有積 世臣巨室故以積德為言蓋謂如是則無忝於先王 先哲王暨乃祖乃父胥及逸勤則是所語者大抵是 德之實我云不為溢美矣必曰精德者蓋指世臣也 其私心施實德于民則民受其賜而汝之婚友亦皆 民深謀遠慮故其德之及於婚姻僚友而已苟能點 所以媒利自營者徒以為婚姻僚友之計而不能為 此篇言古我先王亦惟圖任舊人共政下文言曰古

其罔有黍稷 乃不畏戎毒于遠邇情農自安不昏作勞不服田畝越 德也

事不服於田畝則不獲有秋之利而罔有黍稷矣盤 我大也言苟無所畏慎肆其傲上從康之志大流毒 于透邇如怠惰之農肆其自安不區勉以作勞苦之

欠己可事心与

其譬喻必以農為言既曰若農服田力穑乃亦有秋

尚書全解

庚之數于民欲使在位奉臣點其傲上從康之心而

金安中西台書 而又曰情農自安不昏作勞不服田畝越其罔有季 生之樂不如耿之近利也昔公父文伯之母曰昔聖 由奢而儉難盤庚將欲率其奢侈玩習之人而使之 居於毫殷之地負山阻險非勤非儉則不能事其生 稷其論農之勤惰如是之詳者蓋耿之地沃饒而近 人之處民也擇瘠土而處之勞其民而用之故能長 利斯民習於奢侈之日久人亦有言曰自儉而奢易 有天下夫民勞則思思則善心生逸則淫淫則忘善

欠已日重 白世日 賦云盤庚作語率民以苦此言具得盤庚之意孔子 在勤勤則不置為為不勤而有所獲是所謂不稼不 穡胡取禾三百屋兮此不祥之大者也張平子西都 意是以言其勤則有所獲而情則無所獲矣蓋民生 曰不教而殺謂之虐不戒視成謂之暴夫所謂暴者 忘善則惡心生沃土之民多不節淫也瘠土之民莫 儉去逸而即勞故在位扇其浮言而民皆有怨各之 不智慕義也盤庚之遷意在此然將使民去奢而即 尚書全解

適有居此誠中才庸主有所不堪而盤庚且諄復緣 到先曉之以禍福安危之理不啻若父兄之教子弟 流俗之聽而問間小民感於流言方相與各怨而不 此非故為是優游不斷之政不能赫然奮其乾剛之 安危之所在而逐爾刑之則是暴虐矣盤庚之遷不 忍暴虐其臣民故雖其世臣巨室傲上從康以鼓惑 有頑怠傲狠不順其上政令者不加教戒使知利害 非至紂之炮烙秦之參夷然後有此名也苟臣民之

金ダヤルろう

大己の自己と 汝不和吉言于百姓惟汝自生毒乃敗禍姦究以自災 者典刑之所不赦然後點其傲上從康之心而樂事 責之也深而慮之也至其要務欲使知夫長惡不悛 赴功無強勉不得已之意此誠忠厚之至也 卒然不可測之患矣是以自此而下其言莊重峻計 為害中心忧而誠服也與之共事其安逸而無一旦 教之戒之化之使之憤然知遷都之為利而不遷之 斷也蓋以為脅以刑罰使臣民強勉以從已固不若 尚書全解

于厥身 金岁中是台灣 言以曉百姓之未悟者而徒肆其浮言以惑之欲其 是也言汝之羣臣不能平其心定其氣和順代懌其 究以自遺災于汝身而已謂自災于厥身者蓋頑囂 白博士日詩云解之輯矣民之冷矣辭之懌矣民之 沮遷都之議然此遷都之計乃上合天心下從人欲 **漢矣解輯則所謂和言也辭懌則所謂古言也此說** 必非羣臣之所能沮也汝徒自生毒惡至于敗禍姦 卷十八

次定四車全書 乃既先惡于民乃奉其侗汝悔身何及 將自成其疾痛陷於罪戾雖悔之而身何所及也 先惡于民使天下騷然而不寧苟長此惡而不悛則 惡而不肯迪民亦從而胥怨是先惡于民也為臣而 遷都之利害者必資爾以訓迪而開道之今乃先肆 之敗禍姦究而自取之也 終不率教則刑罰及之非我一人忍於用刑也是汝 此言我之所以望爾羣臣者蓋以謂民之愚有未知 尚書全解

相時飲民猶胥顧于箴言其發有逸口别子制乃短長 金タロアと言 汝曷弗告朕而胥動以浮言恐沈于衆 萬東之威勢生殺之權在予掌握制汝短長之命而 過以取禍彼小人于箴規之言猶畏之如此況我以 相觀也與相在爾室之相同蘇氏曰儉民小人也視 此小人猶相顧于箴規之言恐其言之發也或有口 汝乃傲上從康曾不之畏是小人之不若也

告于我而乃相搖動浮言恐動沈溺此下民也王氏 不浮此說亦是惟當時摩臣惟務以無實之浮言恐 故其責之以謂汝苟心知遷都之未為利又何不入 忘古者忠臣之事君莫不能然而盤庚之羣臣及是 之于外曰斯謀斯猷惟我后之德則民情愛戴而不 **夫為臣之義有嘉謀嘉猷則入告爾后于內爾乃順** 也白博士日實德者浮言之反也言浮則無實實則 日恐謂恐動之以禍患沈謂沈溺之於罪戾此言是

次定习事亡

尚書全解

Ī

若火之燎于原不可嚮邇其猶可撲滅則惟爾衆自作 金いちゃんとこ 弗靖非予有咎 我之威權猶可撲滅譬汝雖強感終不免於撲滅則 言縱使汝之勢餘若火之焚燎于原野不可與近而 是失夫為臣之義而刑戮之宜加也 如良醫之治病有此病則有此藥也盤庚之臣內則 沈于衆故盤庚之所以告之者惟欲其施實德于民 不以遷都利害入告于后惟動以浮言恐沈于眾則

次定四事公事 則近也 篇文勢大抵反覆辯論以盡其意故其言終始亦相 火子亦拙謀作乃逸又曰若火之燎于原不可割通 安不昼作勞不服田畝越其固有黍稷既曰予若觀 言雖詰曲聲牙而不可遽曉然反覆而求之於人情 其猶可撲滅文雖海散而意實相貫以是知盤庚之 顧成文既曰若農服田力穑乃亦有秋又曰情農自 是汝羣臣自有謀不善故陷于刑戮非我有過也此 尚書全解 テナ

金ダヤアノイニ 遲任有言曰人惟求舊器非求舊惟新 言器舊則做器至於舊則必易新者而人則不厭其 故舉古賢史遲任之言曰人惟求舊器非求舊惟新 史料必有據而云耳盤庚所告者大抵皆世臣巨室 無始禍無怙亂蓋立言者史之職鄭氏以遲任為賢 必賢而有文者為之故多立言以為法於世史佚曰 案論語周任有言曰馬總以謂周之良史蓋古之史 遲任在籍無所放見鄭氏曰古之賢史也義或然也

邑也王氏曰以人惟求舊故於舊有位之臣告戒丁 舊惟新之言而盤庚舉此者但以證人惟求舊耳及 做當使舊人用新器我今所以從老成之言而遷新 舊也人不厭於舊故我於爾羣臣自乃祖乃父以來 非求舊以為新邑之喻如蘇氏曰人舊則習器舊則 至於不敢動用非德文勢首尾實相類者無取於器 用之於位以至於爾子孫而不廢也此雖有器非求 下文則繼之以古我先王暨乃祖乃父胥及逸勤以

大小可加 litin

尚書全解

多分四月全書 作福作災予亦不敢動用非德子告汝于難若射之有 爾勞予不掩爾善兹予大事于先王爾祖其從與事之 古我先王暨乃祖乃父胥及逸勤子敢動用非罰世選 寧不忍遽為殄滅之事以器非求舊惟新故不常厥 古我先王暨汝羣臣之祖父相與同其勞逸以成我 邑至於今五遷也此皆求之之遇也 商家之基業是皆有大造于商家社稷宜其子子孫

てこりうしいとう 一 於國家而肆其傲上從康之志以沮敗朝廷之大事 獲戾于先王則我雖私汝而不誅亦有不敢也故繼 我能盡求舊之意而所以待爾者之厚汝苟不能忠 爾善而使之居于列位以無忘乃祖乃父之德則是 豈敢動用非罰以加於汝非罰謂罰非罪也惟我以 敢以非罰加汝於是世世選用爾勞于國者不掩蔽 爾祖爾父與先王胥及逸勤故加惠于爾子孫而不 孫世事福禄與商家社稷同為無窮則我於爾羣臣 尚書全解

多分四月全書 祖其從與事之則是古者配食凡有功者皆得與馬 之曰兹子大事于先王爾祖其從與事之作福作災 而司勲之所掌亦無定數也此又古今之禮異不可 詔之蓋古者有大勲勞於王室皆得配享於廟觀盤 子亦不敢動用非德子告汝于難若射之有志周禮 庚此言泛告在位之羣臣而曰兹予大事于先王爾 司敷云凡有功者銘書於王之太常祭於大烝司敷 不論也大事謂大烝之類言我之祭事于先王之廟

完以自災于厥身予其敢動用非德而赦汝乎言罰 祖臨之在上質之在旁善則作福不善則作災不容 善禍淫若影響之應形聲無有差忒者既先王與乃 爾之祖亦從於廟而與事被思神之情聰明正直福 私於其間則爾之至於傲上從康先惡于民敗禍姦 奪苟有毫髮之私不合乎先王與乃祖之心則我無 也惟其實罰生殺之權必視我先王與乃祖之所予 之與德皆簡在先王與乃祖之心而非我之所敢私

**欽
定
四
庫
全
書** ■ ▼ 所逃其責矣故予告汝以用賞罰之難若射之有志 其當而無容私於其間則汝當知所趨避而無陷於 罪則我不可動用非罰苟爾之有罪則我亦不可動 則失於被者在尋丈之外我所用賞罰之難亦若是 志正鵠也射必中夫正鵠者差於此者有毫釐之間 用非德罰與德皆爾自取而我之用刑賞者惟欲適 罰罰則為濫其間亦不可有毫釐之差也故爾之無 也賞必當功無功而賞賞則為僧罰必當罪無罪而

汝無侮老成人無弱孤有幼 大三日百七十二 盤庚之遷避害而就利則當時之能深思遠慮者亦 言使其說不得伸其老成人則以為昏耄無知而侮 刑辟故教之所加如下之所言者也 必有以遷為利以不遷為害而為當時產臣扇以浮 老成人無弱孤有幼蘇氏曰有又通猶言孤與幼也 彼雖欲達其箴言於上而無由盤庚而告之以無侮 之其小者則以為孤幼而弱之侮其老而弱其少則 尚書全解

各長于厥居勉出乃力聽予一人之作猷無有遠通用 金安中居人 罪伐厥死用德彰厥善 宜各思長久于所居而勉出乃力以聽我一人之謀 汝既無以老成之人而侮之無以孤與幼而弱之則 此說是也 而從我遷也能從我以遷則是與我胥及逸勤此賞 我亦何容心哉無有遠通待之如一爾有可死之罪 之所宜加不從以遷則是傲上從康此罰之所不赦

惟致告自今至于後日各恭爾事齊乃位度乃口罰及 邦之滅惟汝衆邦之不滅惟子一人有佚罰凡爾眾其 爾身弗可悔 賞而在汝賞之與刑無非爾之所自取也 我用可罰之刑以伐汝有可彰之善則我用命德之 也邦之不臧是我一人之威令不行於臣下失其政 邦之臧是汝衆能無其傲上從康之心而從我以遷 刑而不誅爾浮言之人也佚失也酒誥曰羣飲汝勿

大正り巨八十

尚書全解

佚盡執拘以歸于周予其殺則佚罰云者蓋行姑息 告爾摩臣以至於庶民各相告語自今以往至于後 陷罪則我必不佚汝也故遂繼之曰凡爾衆其惟致 盡是三者則罰及爾之身雖欲悔之亦弗及矣孔子 小惠從有罪而不誅之謂也盤庚之意謂我一人既 無肆為浮言蓋所謂非先王之法言不敢道苟不能 日各恭敬爾所治之事整齊爾所居之位度乃口而 不敢有俠罰則爾衆當戒懼恐謹無陷於罪辜至於

則亦誰敢違之者令其言乃及覆勸諭若将有所甚 樂也而盤庚之遷其羣臣以傲上從康而肆為浮言 以夫人主之利勢而與之較驅之以刑罰而使之遷 不聽率之而不從固已異乎言而莫子達也使盤庚 以逆上之今其百姓相與咨怨而不適有居命之而 姓憚其威畏其命而無敢有違之者此誠人君之所 利勢生殺子奪之權在於掌握言出於口則羣臣百 曰子無樂乎為君惟其言莫予違也蓋人主天下之

欠已四事人とす

尚書全解

金发电压自言 夫貴為天子富有四海一有所欲為而為臣下之所 盖若不忍加刑罰於臣民而曲折其解以其其從已 畏者既告之以其祖父所以事先王者如此又告之 之所欲遷者惟欲聚民所欲而去民所惡者耳欲聚 得其心得其心有道所欲與之聚所惡勿施爾盤庚 於為君哉蓋得天下有道在得其民得其民有道在 沮抑也如此又不敢以其勢力而與之較則亦何樂 以先王與乃祖父胥及逸勤予不敢動用非罰其言

害其所以為遷者此盤庚所以大過人也 民之心則雖能強之使遷而天下亦自此危矣故寧 民之所欲去民之所惡而先以勢力與臣民較以生 聚民所欲去民所惡之意故不失乎民之心而亦不 為是優游不忍之辭以開諭其心而使之知吾所以 尚書全解 圭

尚書全解卷二十九

詳校官給事中臣李 臺

通政使司副使臣莫瞻菜覆勘 覆校官編修臣汪

校對官監丞臣張曾炳 腾録監生臣陳 燦 鏞 欠足习事 全島 也次篇次于河朔而作也下篇將發于五津而作也 而分之泰誓上篇始合諸侯于孟津而 事而作然其所以誓語之時則有先後 尚書全解 一别亦 猶泰誓三篇也盖其書 林之奇 篇未逐時事下一篇既遷後事上篇人皆怨上初啓 造勿褻在王庭下篇曰盤庚既遷真厥攸居乃正厥 位綏爰有衆皆志其所作之先後故唐孔氏曰上二 惟涉河以民遷乃話民之弗率延告用重其有衆成 後之不同故史之叙述皆志而别之上篇曰盤庚遷 故史官雖析為三篇而每篇之首必志其所作之時 于殷民不適有居率額衆感出失言中篇曰盤庚作 以為之別此盖記載之體然也此三篇之作亦有先

盤庚作惟沙河以民遷乃話民之弗率誕告用宜其有 荒失朕命 欠二可戶 二十六 **聚咸造勿褻在王庭盤夷乃登進厥民曰明聴朕言無** 民心故其辭尤切中篇民已少悟故其辭稍緩下篇 盤與既於上篇丁寧反覆告其臣民以遷都之意則 **听叙之先後而妄為之説也** 以為告羣臣庶民與夫百官族姓此則未深考於其 民既從遷故解復益緩此言深得叙書者之意王氏 尚書全師

金分四月全書 夫臣之傲上從康不可以告訓民之相與咨怨不適 其所以告之之意而見之於先觀此數言雖實至約 遷故史官既叙載其所以告戒之言於後而必推本 誘之務使羣黎百姓皆中心忧而誠服然後帥之而 沙河而遷馬猶懼夫民情之未甚字也又諄諄而開 有居者稍能自悔而遷都之謀决矣於是將欲與之 而將遷之辭也漢孔氏曰為此南渡河之法用民徒 其听形容盖得盤庚之心可謂善叙事矣作者起 **家十**

だこり しいか 一人 鄭氏云作渡河之具王子雅云為此思渡河之事皆 過論也據經但云盤庚作惟涉河以民遷則作之二 與子同裳王于與師修我甲兵與子修行作與行字 與子同澤王于與師修我矛戟與子偕作豈曰無衣 字亦何必求之太深邪秦風無衣之詩曰豈曰無衣 盖是一義以是知盤庚作者是將行而渡河耳非有 他義也耿在河北毫在河南故曰作惟涉河以民遷 雖將以民渡河而遷然民之情好逸惡勞樂因循 尚書全解

金万四月年書 蒙較而導之以逐都之利其所以大告於民者無他 日民之弗率不以政令齊之而以話言晚之此盤庚 其誠信著於民審知遷之為利不遷之為害而樂從 未信則以為厲己也民之弗率而殭之以遷茍非使 凡欲用其誠信於爾衆而已子夏曰信而後勞其民 而憚改作猶有弗率者於是盤庚乃以話言開迪其 之仁也又曰民怨誹逆命而盤戾終不怒引咎自責 則是厲民而已厲民而用之仁者不為也故無氏

欠E可量 and 必不從也然其從實畏而從之耳欲民之信而從之 皆深得盤庚之古盖齊之以政令劫之以斧鉞民未 善形容之蘇氏善發明之皆可以一唱而三數也造 盆開衆言反覆告訓以口舌代斧鉞忠厚之至此言 古代斧鉞故其始雖若優游而無決而終能使民信 而從之而無所勉強於其間此盖盤庚之心而史官 不可得也惟其不以政命齊之而以話言晚之以口 至也成造勿褻在王庭益使司冠之官致萬民於外 尚書全解

朝而將告語之先戒以勿褻賣以聽上之令也登進 離則危敗禍亂自此生矣故禹訓曰民可近不可下 有尊卑上下之殊若霄壤之不相侔苟君之於民而 後登進既民而告之可謂信在言前矣夫君民之勢 在言前盤戾誕告用重其有果咸造勿聚在王庭然 厥民謂升進之使前而告語之也傳曰未言而信信 於民為民者將以至早自抑而莫親於君上下之情 以其勢力與之較則為君者將以至尊自侈而莫接

欠巴马里 在馬 天時 嗚呼古我前后罔不惟民之承保后胥感鮮以不浮于 言爾衆當明聴我之言無荒廢以失我之命既動戒 内者其近民也如此民其有不心悦而誠服者哉 福安危之理若父子兄弟相與議其家事於閨門之 謂當以情接之而不當以勢凌之也民之弗率則使 之矣於是嗟嘆而稱述其前世之所以屢遷者英不 之成造王庭升進之使前而與之周旋曲折論其禍 尚書全解

力而重之如此因不惟民之承謂我前后之所為無 本於人情而其民亦說而從之今之所以遷是以先 民之爱民亦爱其爱罔不惟民之承則是爱民爱也 民之承故民亦保后而相與同其憂感林子和曰憂 不敬民而承之未嘗輕用其力也我先后既罔不惟 王之意而民未之從也謂滿已下至於祖口凡遷都 保后胥感则民亦憂其憂此説是也鮮以不浮于天 之主皆是也孔子曰使民如承大祭言不敢輕用民

天之降災於人宜其國遂至於危敗禍亂而不可救 古人謂名勝實為名浮於實而又有天人相勝之說 其為說不惟於浮字之義為通而且與上下文相貫 相與憂其愛雖有天時之災鮮不以人力勝之也 此 時孔氏回浮行也言皆行天時唐孔氏謂順時布 古者謂遇為浮浮之言勝也以此敬民故民保其后 告月令之為王氏曰乘時流行無所底滞此諸說皆 以浮為行其說亦通而其竊以謂蘇氏之說為勝謂

次定日華山島

尚書全解

殷降大虐先王不懷厥攸作視民利用遷汝曷弗念我 古后之聞承汝俾汝惟喜康共非汝有咎比于罰 無虞是修其人事而能勝其天時者矣既言先世之 而先后能與其民同心協力擇利而遷是以安存而 言我先王之遷未有無故而遷者皆因天時大災虚 其所以浮于天時之事也 君與民同其憂恤修人事以浮于天時於是又詳言 於我殷家盖仲丁之遷于囂河宜甲之遷于相祖心 月人門

其故邑舍其舊而新是圖於是見幾而作視民之所 言觀之則知其遷也皆迫於禍災有不得已而不可 之遷于耿雖其書已已不見其所以遷之故然以此 承之遂使汝從其遷徙之事惟欲與汝共其喜樂安 汝所聞於古我先后之事其所以遷大抵敬汝民而 先王遷之大畧也汝之臣民不從我以遷者何不念 以已者惟天降各大虐於殷故我先王不敢懷居於 利者而帥之以遷陳少南曰上浮天時下觀地利此

欠已日事心的一

尚書全解

予若額懷兹新邑亦惟汝故以不從既志今予將試以 汝遷安定厥邦 共也夫盤庚之遷盖民情相與怨咨而不悅今乃曰 而遷以大從爾之志亦如先王之承汝俾汝惟喜 也哉亦惟爾民之荡折離居罔有定極故為爾擇 康而已非汝之有過咎近于謫罰而遂迫汝以遷也 民而進之使爾懷兹新邑者亦豈為我一人之私計 先王之視民利用遷者既已如此我之所以號召爾 卷十九 康

金好也是白電

次定四車全島 一 咸有不樂之言若乃幡然而改以其利害安危之實 故不從厥志者正蘇氏所謂非從其口之所不樂而 民之所利也惟其為浮言之所稱動故其誦於口者 口之所不樂而從其心之所同然也毫邑之還實斯 以不從厥志何也蘇氏曰古之所謂從衆者非從其 不從厥志故我今為所以將試以汝遷者凡以安定 從其心之所同然者也惟其遷也盖為汝民之故以 而反求之於心則固知其遷之之利與不遷之害矣 尚書全解

惟胥以沈不其或稽自怒曷瘳 汝不憂朕心之攸困乃咸大不宣乃心欽念以忧動予 人爾惟自鞠自苦若乘舟汝弗濟臭厥載爾忱不屬 定厥邦者告民以遷之安利也以遷為安定厥邦則 憂其憂今我之遷於斯邑亦惟汝民之故以丕從 厥 先王之世在上者視民利用遷以憂民之憂則民亦 厥那而已非有他意也王氏 曰今子將試以汝遷安 不遷必有危而不安亂而不定之事也此說是也

腹心故念以忧誠感動我一人爾徒為此紛紛以自 田盖盤庚之心以民之不憑為病也惟不念我心之 胥感以憂我之憂故遂責之由汝不能憂我心之 听 志而安定厥邦可謂憂民之憂矣而汝民不能保后 之自貽伊感而何汝既自取窮苦不肯從我以遷譬 而汝乃不宣其心以盡忠於我則其所窮苦也非爾 取窮苦而已盖我將欲與汝共其喜樂以從汝之志 所困病故為浮言之所接動相與咨怨大不宣布 爾

次定可事上生

尚書全解

自肆其忿怒不遜之意果何時而瘳也 以選者其害如此則是汝之所見進退無所務考徒 詩曰其何能淑載胥及渦正此意也汝之不肯從我 飲念以忧動子一人則是爾之誠忧有所不速也誠 地潟鹵沮洳若此尚不以時遷則沈狗重脆之患無 如舟之載物不以時而濟則將臭敗其所載盖耿之 不逮而失其可選之時以相與及於沈溺之患矣 不至矣此謂當及時而遷也既汝不能大宣乃心

在上今子命汝一無起穢以自臭恐人倚乃身迁乃心 汝不謀長以思乃災汝誕勸憂今其有今周後汝何生 予过續乃命于天子豈汝威用奉畜汝衆 有今目前之小利無後日長久之計禍患將至何得 久在生民上子盖亦責其逐慮也大選之為利不選 有今問後汝何生在上顧氏云責羣臣汝今日其且 勸循孟子曰安其危而利其災樂其所以已也今其 汝不為長久之謀以思其不遇之災則是汝以憂自

大戶口事 Litela 一 尚書全解

金灰正匠白電 濟臭版載之義盖反覆開營以盡其意猶上章既言 若農服田力稱又曰情農自安既曰子若觀火又曰 惡以自取臭敗而已此亦听以申前文若乘舟汝弗 利害之實見矣利害之實見則是不欲逐者徒起穢 其心之莫適為主故浮言得以摇動之而無適從也 命汝一言汝但能一汝之心而不狗於目前之利則 是以盤庚既責其不以誠忧事上則逐告之曰今子 之為害蓋一言而決矣今乃至於紛紛而莫定者則

欠主司事上生司 1 諄諄告汝以禍福利害之實亦豈有他哉盖將導迎 汝以一其心無起穢以自臭者盖恐羣臣之傲上從 若火之燎于原皆首尾相發明之辭也我之所以命 義也先王之選鮮亦不浮于天時故予續进乃命干 使遷哉凡以畜養爾衆而已此盖所以総結其前之 爾民怨誹咨嗟而不欲徒則彼得以為之辭也予之 康若欲徇其私則倚託乃之身而迁僻乃之心遂使 汝於喜康之地而續汝之命于天子豈以威脅汝而 尚書全解

金灰口月 邑視民利用選伊汝惟喜康共非汝有谷比于罰故 遷遇則天其永我命于兹新邑盤庚听以逆其命之 因人以天成則義與命相待而後立者故能承古以 所以順民之心以祈天永命而已黄博士曰天以人 如是是則予之遷也豈佛百姓以從己之欲也哉盖 子豈汝威用奉畜汝衆是其志盖亦不在於咎罰汝 天是亦將修入事以勝夫天之降災也先王不懷舊 惟欲使爾事其利也先王之遷也如此吾之遷亦 117mm

續乃命于天之說其義尤為深切著明故復論之易 主造命而不可言命子言之屢矣而盤庚之所謂还 至繼其命之絕使爾衆有復生在上也此說甚善人 當容心於其間故其命靡常而不取必於其有治而 應物禍福吉山之來皆以類至而聽其自取爾初未 日顯諸仁藏諸用鼓萬物而不與聖人同憂盖天之 福吉凶之來而無有爱患之心故能轉禍而為福去 無亂有安而無危也聖人治天下其所以應天者禍

欠の日日から

尚書全解

金切正是白書 亂將茶毒天下之民而不可放於是續民命于天而 其傳天下也有必危必亂之道矣堯舜知其必危必 馬且以克舜觀之以免而生丹朱以舜而生商均則 山而為吉其至於將危將亂之際而皆有續之之道 豈非聖人有憂天下之心以能迅續民命于天子故 免以位授之舜舜以位授之禹則斯民復享安且治 凡聖賢之君當危亂之機已前而有所變更而振起 無以異於尭舜在位之日而不見夫丹朱商均之患

具察殼生庭而自減野雉雅銀而自息誠天地之無 育疾賦託言秦緩論膏肓之疾不可治而或者以為 之者皆听以續民之命豈獨盤庚哉故柳子厚愈膏 關天命在我人力以忠孝為干櫓以仁義為封殖拯 可治其言以醫國為喻而曰變弱為殭易曲成直寧 謂治國在賢吾謂命不可續子謂命將可延此言託 親母膏肓之能極秦緩於是言曰吾謂治國在天子 厥兆庻綏乎社稷一言而熒惑退舎一揮而義和匪

欠足囚事上生

尚書全解

子念我先神后之勞爾先子不克羞爾用懷爾然 暴自棄而已 壽天 智愚為此繁于天而人事無听與馬是徒為自 惟有德者能之如修養之引年世祚之祈天永命常 命故伊川先生有言曰天命不可易也然有可易者 意與喻可謂曲盡其理矣不明乎此道者謂之不知 人之至聖賢者皆此道也嗚呼世之治亂存亡人之 王制曰修其教不易其俗齊其政不易其宜先王之

金欠口

也故嚴威嚴恪而事之盤庚審於風俗之所尚故其 禍福其應如響洋洋然在其上在其左右而不可欺 俗尊神尚鬼而不敢慢彼其心盖以鬼神於人吉凶 所以告谕民而率之以惠者既為之明言遷都之為 勉不得已之意此听以用力寡而就效衆也殷人之 之故民之從之也輕亦晚然知利害好賢之實無電 所以施其政教於民大抵審其風俗之所尚而利導 7 ... J. I .. 1 ... 1 不遷都之為害而丁寧激切之辭盖尤嚴於思神 的馬心母 1

金克匹库全書 < 神吉凶禍福之應而不厭其辭之繁縟也曰神后曰 意於此矣至於此為反覆諄告以盡其意極陳其思 商后曰先后皆指自湯而下至于祖乙凡遷都之主 也其所謂因其風俗之听尚而齊以政教者既已致 不可以不遷爾知求其祖考則不可以不從我而憑 在天之神靈昭昭子其不可欺我之所以事先王則 福作災子亦不敢動用非德者盖言我先王與乃祖 之際上篇曰兹子大享于先王爾祖其從與享之作 **举十九**角

7. 也而其稱謂不同者特變其文耳亦猶舜典之言新 接安得以為專指成湯子况此文指臣民之先世皆 祖文祖本非有異義也而先儒以謂皆指湯而言其 云乃祖乃父而盤庚之世距成湯甚遠其臣民之父 先王不懷皆是泛指遷都之君此文與上意實相連 盖無有逮事成涉者以是知其所稱神后商后先后 非據上文稱古我先后周不惟民之承殷降大虛 抵泛指選都之主不獨數湯一人而不及其餘也 1887/ 的馬白耳

其所未當逮事之世無是理也盤原言我思念我先 唐孔氏亦覺其非故從而為之說曰盤與距湯年世 后自涡至于祖山與爾先祖相與勤勞擇利而選是 欲庇葢先儒之失而疆為之辭矣夫言祖而連父於 多矣臣父不及湯世而云父者與祖連言之耳此盖 用 先世之徳也 爾之先臣在于前世有大熱勞于我商家故我大進 爾於列位用以綏懷汝使汝各得其町安以無忘

失于政陳于兹高后丕乃崇降罪疾曰楊虐朕民汝萬 欠已可事人生了! 民乃不生生暨子一人猷同心 也故我商后乃赫然震怒于上重降罪疾于我其意 我惟用大進爾以綏懷爾故足以慰爾先后與夫乃 其沈溺重雕之患則是我之優游不繼有以致之然 各安其居而無為折離居之患也尚我失其政而惟 臣民之听沮抑不得率汝以遷陳久于此耿邑而速 祖父在天之靈盖先后乃祖乃父之心惟欲後之人 尚書全解 十六

金ケロルと言 樂生與事則其生也厚是謂生生張平子賦曰盤庚 飲同心先儒以生生為進進不如蘇氏之說蘇氏曰 是汝衆之責也繼之曰汝萬民乃不生生暨子一人 超事赴功之意以與我一人協其謀誤同心以遷則 作語率民以苦盖其自耿遷毫也將使斯民去其奢 都之定謀矣而汝萬民乃安于逸樂憚于勞苦而無 若曰汝何為虐我民不能擇利而遷乎惟我高后之 心必欲使我重爱斯民之命擇利而逐今我既有逐 参十九

自上其罰汝汝問能迪 先后不降與汝罪疾曰曷不暨朕幼孫有比故有與德 汝既不能樂生與事而與我同心以遇則是得罪於 往哉生生又曰生生自庸盖為優游稱導其所勸勉 勤懇懇其言不一而足既曰使萬民問不生生又曰 惟其率之以告故告之以是而又以樂其生生者勤 之意使其敏於是功而無敗壞不振之患也 **侈怠情之習而為務本力農之事是所謂率之以苦**

大巴马草 山地

尚書全解

ナと一

后曰作不刑于朕孫迪高后不乃崇降弗祥 古我先后既勞乃祖乃父汝共作我畜民汝有找則在 金灰口月人 死兹予有亂政同位具乃貝玉乃祖乃父不乃告我高 乃心我先后綏乃祖乃父乃祖乃父乃斷棄汝不救乃 庚自抑之辭也 與幼小之孫而相同心以選子故有與明之德自上 我先后矣故我先后大降罪病於汝其意曰汝何不 天而罰汝汝無所道言無辭以自免故也幼孫者盤

欠官司事 白色 楊我所畜之民而有戕則在乃之心以沮敗國家之 得也言我先王既與汝之祖父相與勤勞以遷今為 採之者則得罪於先后雖我先王亦不以子孫之故 我雖為先后之子孫首我虐朕民而不知其所以極 鬼神聰明正直賞罰善惡各以其類無容私於其問 稱汝之獲戾于上天又謂乃祖乃父雖欲私爾不可 先后則乃祖乃父安得私廟子孫而不降之災乎故 私之苟惟汝臣民不與我協心以遷而獲罪於我 尚書全解

金灰匠匠白雪 貪于貨賄莫知紀極而唱為戕賊之言以鼓怒愚民 締交立黨同其列位眷戀於耿邑之奢侈具乃實見 乃祖乃父之心斷棄汝不救汝死况有亂國政之臣 賊民之象其說迁也苟收則在乃心已為我先后與 也蘇氏謂則象也爾有戕民之象見於心以戕則為 絕汝而不救汝之死也左傳曰毀敗為戕戕則天下 大計我先后懷乃祖乃父而告之乃祖乃父於是斷 其罪為愈重也貝水蟲也古者取其甲以為貨若

也既其罪為汝重於是乃祖乃父乃告我之先后曰 響之速我不可以不率汝汝不可以不從我也夫思 于汝之身也自予念我先神后之勞爾先至迪高后 作大刑于朕之孫於是開導我先后降下不祥之罰 今用錢貝者貨也王者寳也下篇曰無総于貨暫是 乃父之心我不能率汝以遷則是違我高后之意汝 不乃崇降弗祥大抵言今兹之遷乃我高后與乃祖 不從我心以選則是達乃祖之意殃禍之來有如影

| 大己日軍 LET | 尚書全解

金罗巴尼白雪 神之理蔵於幽冥杳忽之間而不可以形容想像求 與臣民之祖父所以相告相語與夫所以震怒不悦 愚俗之数今盤庚與臣言其遷都之意而及其先王 卓然之實迹其居處飲食與明而為人者無異此盖 也故智者推而遠之而致之於不可測知之域惟男 巫女覡之於思神然後信其所以與人相接者皆有 王曰子仁若考多才多藝能事思神武王之不能事 降以罪疾之言無听不至周公禱武王之疾於三

Can Die Lieby 達於理而言思神則是巫覡而已李路問事思神子 思神其言為尤著明信如此二説則是人之死也其 而以求鬼神之情狀態度而言之非愚則誣也盤庚 盖夫子深告子路以死生鬼神之理不知生而欲知 曰未能事人馬能事鬼敢問死曰未知生馬知死此 巫覡之見哉盖惟達於理然後能知思神之情狀不 君臣父子相與處於鬼神之域盖自若也無乃近於 死不能事人而欲能事鬼神則是不知至理之所在 尚書全牌 Ī

銀戶四周全書 鳴呼今子告汝不易永敬大恤無胥絕遠汝分猷念以 相從各設中于乃心乃有不吉不迪颠越不恭暫遇姦 之心皆听不忍於此也此二者至理之所在極其理 身代武王之死盖王紫之基天奪武王之速其三王 之遷所以奉承先王之心而臣民傲上從康之心不 可訓告此必為先后之所震怒而不赦也周公欲以 推之則可以知思神之情狀雖其言若親與思神 接見其好惡取舍之所在不為厚誣也

完我乃劓殄滅之無遺育無俾易種于兹新邑 飲此優恤之事憂我之憂而無與我絕遠而使君民 者盡於此矣於是嗟歎而告之曰我今之遷都謀計 上下之情不得通也蘇氏曰遷國大憂也君臣與民 之已深思慮之已熟計在必行而不可變易也汝當 之所在推說鬼神之情狀論其吉凶禍福之不差借 不易釋文作易字讀今當作易字讀盤庚既以至理 一德一心而後可相絕遠不殆矣汝臣民皆各以其

欠民日草 上

尚書全解

金罗巴尼石量 類無使易種于兹新邑也據此文理但是像上從康 類相與而思念從我以遷各設中正于汝之心無為 不肯從我以遷之人初無異於劫奪之事夫劫奪? 氏曰惡種在善人之中則善人亦變易為惡故絕其 之重則於滅之無使易種于兹新邑也易種者唐孔 能設中于乃心也故我論其輕重而加之罪輕則劓 于颠越我之命而不恭與夫暫遇姦完之人是皆不 浮言横議之所移奪其或有不善之人為不道以至

CA. TO HOL DILLA 18 往哉生生今予將試以汝遷永建乃家 樂也毫邑成湯之舊都王業之所基也使商之君能 戀子舊都而失此長久之業今我將涉河試以汝遷 事國有常刑無俟於告戒之也其曰暫遇姦免者大 既告之以設中于乃心不可肆為顏越姦完矣於是 抵肆為浮言之人暫遇二字類不通姑且闕之 于亳邑永建汝之家使汝子子孫孫長亭其生生之 又総結之曰自今以往汝當樂生與事以厚其生無 的鲁全研

到灰四月全書 盤庚下 審其治亂之勢世世而守之則其社稷無疆之休且 與王未有不在毫色者而其後也有從毫色而逐于 此以致中與之治而後高宗之與亦在亳邑盖商之 可以萬年子子孫孫永保矣盤庚既自耿邑而遷於 水之南商俗靡靡而至於紂居于朝歌之地夫朝歌 者非使民務本從農之地也是以習為奢麗淫侈以 至于亡靡靡之樂盖始于朝歌之風俗也 页 参十九 戮一人而其臣民莫不中心悦服樂以從上無電勉 扇為浮言其民相與咨嗟胥怨而不適有居其君臣 外皆其心之所誠然者也故其始也臣民傲上從康 侧怛之意充實於中而優游寬大之語自然發見於 故復為之反覆告諭申前篇之義推其亦心以與斯 上下之情可謂判然而離矣而其終也不變一法不 民同其勞逸共其好惡未當致疑於其間盖其愛民 此篇盤庚既遷猶恐民情未盡諭其所以遷都之意

こううしいか 一番 尚書全解

Ī

到丘四月全書 意實存於其間學者於此又不可不盡心也薛氏曰 此也故雖其辭屈曲聲牙而不可晚而先王忠厚之 大謀而臣民之情或有未字則其所以晚之者當如 臣民言者以示後世欲使人君知為國者舉大事決 而不得已之意盖盤庚之德發而為言則善能順民 百官族姓則凡以身任王事而與世禄之家皆在馬 下難斷之疑史官深陳未遷之前既遷之後所以與 心之所欲者而利導之故能定天下難定之業斷天 寒十. 九.

欠臣习事 白生 委曲以求人而弗勞事已濟則無待於衆也故傲睨 勞逸者豈以未遷既遷者而二其心哉惟其不然故 說善將恐將懼惟予與汝將安將樂汝轉棄予此世 諄諄若未遷之初者何也曰事未濟則待於衆也故 此所以異既遷真居則無事矣而盤庚之於百姓猶 於忠厚至誠惻怛之心其听以通上下之情而同其 俗之人以其得失利害而感其心者也盤庚之心出 以絕物而弗顧此常人之情非君子居業之道也此 尚書全解 千四

金灰口匠白言 盤庚既愛與成居乃正脈位級爰有衆 左宗廟右社稷也然盤庚之營毫邑將必先定此郊 盤庚既遷者既渡河而遷至于亳邑也真厥攸居者 其二篇雖若少緩而其愛民重民之意未嘗以其既 既至亳邑於是君民各定其所居也乃正脈位者先 遷而少解也 廟之位然後遷而居之不應既遷而後定也案召詰 謂正郊廟朝社之位其意謂逐都之制前朝後市

欠足四車全等 四 級爰有衆言諭其遷都之意以慰其心而安此有衆 進之於朝而與之論遷都之勞而慰恤之故繼之曰 也所謂正厥位者既真厥攸居於是正乎民之位登 之患下而百姓亦皆有縣役之困非古者遷都之道 向使既遷而後定位則上而宗廟神祗亦皆有暴露 必先定其郊廟朝社之位而後遷盤庚之遷亦如此 至于位成然後周公乃達觀于新邑管古者既定都 之篇曰成王之營洛邑召公先卜之既得上則經營 尚書全部

金灰电点之三言 日無戲急懋建大命 之情也 農不忘勞苦之意觀湯之伐樂也其民曰我后不 之曰民生在勤勤則不置盖創業之君其艱難險 楚莊王訓其民以若敖盼冒軍路藍縷以啓山林嚴 孫而率民以勤苦者亦必推本先王艱難之意成湯 以遺其子孫有永之業者無非率民以勤苦也然子 之居亳其地依山而居土高而地曆故其民力穑務 PH

也故盤庚之於亳將告以先王勞苦之意是以首告 稿之事至於耿之地則渴國墊隘不利於稼穑而其 得存也中篇曰予汪續乃命于天言我不能為汝擇 戲怠情驕奢之心生而自速禍災使大命頭覆而不 赴功務為勤則不匱之事以圖長久之計不可以遊 民舍本趙末不復可以勞苦非所謂勤而不匱之道 我衆舍我禮事而割正夏則是毫之民猶汲汲於稼 之曰無戲怠懋建大命言汝既遷於此新邑當題勉

欠臣四軍とは一人

尚書全解

文

無共怒協比讒言子一人 今子其敷心腹腎腸歷告爾百姓于朕志罔罪爾衆爾 既告之以無戲怠懋建大命於是推本開導其先 大命言我雖能續汝命于天汝心能無戲怠然後可 以立汝之命也 也今我能擇利而逐而汝無樂事赴功之意則是我 不絕汝命而汝自絕之也是以既遷而告之曰懋建 利而速使汝得趨於生生之樂則是我絕命而不續 欠正日華 白生 讒言以毀我一人也 當安居樂業無以遷之故共為您怒相與協比肆其 國家之大計今汝既從我以遷則我不罪汝衆矣爾 罰無赦凡欲點其傲上從康之心無肆其讒慝以敗 之意也昔之未遷也我諄諄告汝以不從我惠者必 之所以導民之意而率爾臣民以遷者以告之也故 其敷布我腹心腎腸不匿厥指徧告百姓以我听遷 曰今予其敷心腹腎腸歴告爾百姓于朕志言我今 尚書全解 き

古我先王将多于前功適于山用降我凶德嘉績于朕 指毫而言也適于山則其民敦厚務本而勞勞則善 除盖東成學南輾轅西降谷也以是知適于山者盖 定湯欲增廣前人之功於是復居于亳亳之地依山 古我先王指成湯也契始居毫其後屢遷而莫能安 心生善心生則吉徳升而凶徳降盖驕奢淫逸者皆 附險而居安立政三毫鄭氏曰湯舊都之民其長居

遷肆上帝將復我高祖之德亂越我家朕及篤敬恭承 今我民用為析離居罔有定極爾謂朕曷震動萬民以 民命用永地于新邑 くいうら とまっ 功欲我商家伐夏救民由七十里而有天下也 析離其所居無有定止是將陷于凶德而莫之救拯 凶德也惟其民之相與樂事赴功故成湯以成其美 爾臣民謂我何為震動萬民以遷都之勞盖我以民 言我此耿地沈溺墊隘近於鴻鹵之地我民稱寫分 尚書全解 チ

金灰四月全書 肆于沖人非廢厭謀吊由靈各非敢達十用完故貧 德使其子孫復與其基紫故降亂于我邦使此耿之 荡析離居之故意者上帝之心將復我高祖成湯之 之將多于前功用降我凶德嘉續于朕那之心也 承之佴永宅于此新邑則是盤庚之听以遷者亦湯 我高祖之徳于此新邑我於此時能以民之命而恭 民蕩折離居罔有定極而啓我憑于新邑也路温舒 曰天之降禍亂所以開聖人也故我之民盖將以復

大江日本人社 一 勝傲上從康而不能平心定氣審利害之實以從我 德之不降其利害較然也如此汝之臣民為私欲所 子成以申息之師救蔡樂諸桑隧趙同趙括欲戰請 也恢擴之也左氏成公六年晉師侵察楚公子申公 從康之謀而從其善謀以成我商家之大業也宏大 遷我之所以疆汝而遷者皆為其傲上從康之謀而 我之自耿選于亳選則為降我凶德也不選則是凶 不用之今之善謀皆是審於安危之勢是達其傲下 尚書全解 テル

金分四是人生 嗚呼邦伯師長百執事之人尚皆隱哉予其懋簡相爾 善衆之主也三卿為主可謂衆矣從之不亦可乎盤 者三人而已欲戰者可謂衆矣武子曰善釣從衆夫 之意也 庚不從羣臣傲上之謀而能用其善謀此亦樂武子 同欲是以濟事子盍從衆子之佐十一人其不欲戰 於武子武子將許之知莊子范文子韓獻子諫曰不 可於是軍帥之欲戰者衆或謂樂武子曰聖人與衆

久二〇日人(halo) 也百執事之人則其屬也爾邦伯師長百執事之人 都而不敢自寧如此則汝亦皆憂戚惻然於心而念 共憂戚而圖國家之安也我之勤勞憂戚率之以逐 之曰自諸侯至于師長百執事之人者是皆我之所 盤庚既重言其听以遷都用謀之意矣於是又丁寧 **反覆以申其町以使之無廢怠懋欽厥徳之意而告** 人矣邦伯者邦之諸侯師長者衆官之長六卿 尚書全納

朕不肩好貨敢恭生生鞠人謀人之保居叙欽今我既 誠能側隱於其心有所不安與我共勉勵賢才務以 相念欽敬我聚民而民之不欲邀者由乎在位之臣 做上從康扇為浮言以恐動之故盤庚之先其責在 事也 於上哉故自此下告戒之文不及於民惟在於百執 之臣苟在位之臣能念敬我衆則斯民豈復有怨咨 位者尤至詳而其中篇之所告丁寧反覆告其在位 琴十九 とこのはとこれの一郎 式敷民德永肩一心 羞告爾于朕志若否罔有弗欽無總于貨寶生生自庸 本之習其心可謂至難者於是明言二者之利害以 其安於驕侈之俗久不欲復易是以傲上從康扇為 彼羣臣之所以不肯率民以邀而扇為浮言者惟在 地而從其近山之都去其縣奢之俗而率為力農務 不根之言而恐沈于衆又既使之舍其沃饒奢侈之 其為此而去其為彼我不有好貨之人惟其果於 尚書全部 丰

金分四月五十二 戒盡於此矣於是又絕結之曰式敷民德永有一心 言軟德於民則是能一心以事上盖汝之聲臣不能 者則是能自致其功也盤庚之所告於臣民諄復告 寶各思樂事赴功為民生與事使不失其而賴以生 為能鞠養此民者能謀人以保其居者此我所以叙 勤勞而飲之也我之好惡既如此則汝當無絕于貨 恭敬而聽吾之告令能樂生與事赴功以厚其生者 一心以事我者見汝貪于貨實而要民之害故扇以

反巴马草 公告 則告之以汝克點乃心而其終篇則曰永肩一心盖 浮言自以為有徳于民而不悟其非實徳也故上篇 英能奪而爱民之實著矣 謂欲點其做上從康之心則在於施實德於民則能 心以事上矣盖私心去則義理自明義理明則物 尚書全解

	2 570			economica espe	NOTE OF THE PARTY.	ŀ	金
尚書全解卷十九							金欠口戶子言
卷十九						2	
						,	签十九
					-		
		·					
	C 10 100 140 1		The title serve	mana ya	infrest &co		